

Armen Aprikian
Président de l'AUC

Citer comme suit à l'origine : Aprikian A. The importance of guidelines. *Can Urol Assoc J* 2023;17(4):82. <http://dx.doi.org/10.5489/cuaj.8338>

L'importance des lignes directrices

Les lignes directrices et guides de pratique clinique jouent un rôle important dans l'amélioration des soins de santé et des résultats des patient·e·s en aidant les clinicien·ne·s à prendre les meilleures décisions fondées sur les données probantes. Ils comprennent des énoncés et des recommandations destinés à optimiser les soins aux patient·e·s. Ils reposent sur un examen systématique des données probantes et une évaluation des avantages et des inconvénients des options de prise en charge. Ils visent non seulement à améliorer la qualité des soins prodigués aux patient·e·s, mais aussi à outiller ces patient·e·s, à influencer sur les politiques publiques et à favoriser la création de mesures de rendement et d'évaluations de haute qualité.

De fait, les guides de pratique de l'AUC sont constamment considérés comme l'une des activités les plus valorisées par nos membres. Nous offrons actuellement 47 guides de pratique, rapports de meilleures pratiques et énoncés de consensus, couvrant toutes les principales surspécialités de l'urologie, et plusieurs de nos guides de pratique dans le domaine de l'oncologie ont fait l'objet de révisions annuelles ou semestrielles — en particulier dans le domaine du cancer de la prostate — pour refléter l'évolution rapide du domaine. Nous sommes très fiers de la qualité de nos guides de pratique, qui ne sont pas seulement utilisés par les urologues et les médecins canadien·ne·s, mais sont souvent cités par de nombreuses personnes dans le monde entier.

On nous demande souvent pourquoi nous investissons dans la création de guides de pratique alors que plusieurs lignes directrices ont déjà

été publiées ailleurs. En effet, il existe de nombreuses excellentes lignes directrices de pratique clinique produites par une variété d'organismes de réputation mondiale (AUA, EAU, NCCN, etc.); cela dit, dans les domaines cliniques où les données probantes ne sont pas aussi solides et où l'opinion des expert·e·s devient « l'élément probant » (ce qui est malheureusement souvent le cas), il est essentiel de tenir compte du contexte canadien dans la formulation des recommandations pratiques. C'est pourquoi l'AUC doit continuer à produire des guides de pratique pour les Canadien·ne·s.

Nous reconnaissons que la production de guides de pratique normalisés et de haute qualité demande beaucoup de temps et de travail. De plus, ces guides de pratique nécessitent des révisions périodiques basées sur l'évolution des données probantes, ce qui exige également des ressources importantes. Le Conseil d'administration de l'AUC a récemment tenu une retraite axée sur l'expansion et l'amélioration de nos activités liées aux guides de pratique et élabore actuellement un plan d'action pour aider le Comité des guides de pratique en lui fournissant les ressources nécessaires pour un soutien administratif et rédactionnel supplémentaire.

Enfin, puisque son mandat tire à sa fin, je tiens à remercier le Dr Bobby Shayegan d'avoir dirigé le Comité des guides de pratique de l'AUC au cours des cinq dernières années, ainsi que Mme Adriana Modica pour ses efforts inlassables et le souci d'excellence dont elle fait preuve dans la supervision de notre éventail de guides de pratique.

La promotion des plus hautes normes de soins urologiques pour les Canadiens et les Canadiennes et l'avancement de l'art et de la science de l'urologie sont les raisons d'être de l'AUC.